

Bridge Training, Arbitrair, de digitale cursus 'Leuk, Leuker, Bridge!' en het beantwoorden van alle mogelijke en soms ook onmogelijke vragen over bridge, doen we gratis. Omdat we het leuk vinden om service te verlenen.

Een donatie mag, maar alleen als die slaat op reeds verleende service! Eens per jaar betaal ik daaruit een lunch, middagje bridge en een dinertje met al mijn vaste serviceverleners en een aantal ingelote donateurs. Want de pot moet leeg, winst willen we absoluut niet maken!

NL76 ABNA 0549 4444 40, t.n.v. Stravers, omschrijving: Bridgepot met je voornaam, zodat ik je een presentje voor je bijdrage kan toemailen.



Redactie: Ciska Zuur, Margriet Jansze, Mirjam Dierckxsens, Monica Vuister, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Rob Stravers

www.bridgeservice.nl voor alle reeds verschenen Bridge Trainingen, Arbitrairs, Vragenhoekje Rekenprogramma, en alles wat bridge nog leuker maakt.

Slechts twee vraagjes

Dit wordt voor jou een rustig (half?)uurtje. Ik leg een speelplanvraagje aan je voor en een eveneens niet al te complex biedvraagje.

Geniet ervan, want dat is de enige reden waarom je dit bestand opende, toch?

Speelplanvraag

♠ H 3 2
♥ A H
♦ V B 4 3 2
♣ 4 3 2



♠ A 6 5 4
♥ 5 4
♦ A 6 5
♣ A H 6 5

Na 1SA – 3SA ben jij leider in 3SA.
West komt uit met ♥V.

Welke actie is de jouwe in slag 2?

- Ik speel ♦2 naar ♦A; daarna ♦5 naar dummy's ♦V.
- Ik speel ♦V voor; als oost een lage ruiten bijspeelt, speel ik ♦5 bij.
- Ik speel in de 2^e slag liever een zwarte kleur.

Uiteraard gaan we overpeinzen ☺.

Overpeinzing 1

Hand 1

♠ H 3 2
♥ A H
♦ V B 4 3 2
♣ 4 3 2

♦ H 10 9
♦ 8 7

♦ 8 7
♦ H 10 9

♠ A 6 5 4
♥ 5 4
♦ A 6 5
♣ A H 6 5

Na 1SA – 3SA ben jij leider in 3SA.
West komt uit met ♥V.

Welke actie is de jouwe in slag 2?

- a. Ik speel ♦2 naar ♦A; daarna ♦5 naar dummy's ♦V.
b. Ik speel ♦V voor; als oost een lage ruiten bijspeelt, speel ik ♦5 bij.

Je telt zeven vaste slagen: ♠AH, ♥AH, ♦A en ♣AH.

En je ziet dat je nog maar **één** opvang hebt in harten. Dat betekent dat je een hartenaanval nog maar één keer kunt weerstaan. Daarna moet je in ieder geval twee extra slagen kunnen maken voordat je OW weer aan slag laat komen. Daarmee kan antwoord c (beginnen met een zwarte kleur) meteen bij het grove afval! Dat antwoord heb ik geschrapt.

Dus moet je kiezen tussen: a (♦A, dan ♦5 naar dummy's ♦V), óf
b (♦V voor en snijden op ♦H).

Vijf ontbrekende kaarten zitten meestal 3-2.

Laten we daar even van uitgaan. Ik geef twee 3-2 verdelingen: de ene met $\spadesuit H$ bij west en de andere met $\spadesuit H$ bij oost.

Mijn vraag:

Hoeveel ruitenslagen maak je met **actie a** en met **actie b** als:
 ♦ H bij west zit én met ♦ H bij oost?

Dat zijn dus eigenlijk vier vraagjes. Er zijn twee punten te verdienen want elk goed antwoord levert $\frac{1}{2}$ punt op.

Antwoord overpeinzing 1

♦ V B 4 3 2
♦ H 10 9 ♦ 8 7
♦ 8 7 ♦ H 10 9
♦ A 6 5

Je moest kiezen tussen: a (♦A, dan ♦5 naar dummy's ♦V), óf
b (♦V voor en snijden op ♦H).

Hoeveel ruitenslagen maak je met **actie a** en met **actie b** als:
♦H bij west zit én met ♦H bij oost?

Het goede antwoord:

Ongeacht waar ♦H zit, met de ruiten **3-2** win je met speelwijze **a én b** altijd vier ruitenslagen, want:

- Van de eerste drie ruitenslagen win je er altijd twee (♦A en ♦V of ♦B).
- En de 4^e en vijfde ruitenslag wint dummy, omdat OW dan geen ruiten meer hebben.

Noteer 2 punten als je dezelfde conclusie trok. Kwam je tot een andere conclusie, of twijfel je, speel dit dan na met echte speelkaarten.

Overpeinzing 2

Als we het met elkaar erover eens zijn dat met een 3-2-verdeling de speelwijze niet uitmaakt, heb je de luxe om na te gaan of een 4-1-verdeling wél het verschil kan maken...

Ik geef vier mogelijke 4-1-verdelingen: twee met de secce ♦H, en twee met ♦H bij de 4-kaart.

♦ V B 4 3 2
♦ H ♦ 10 9 8 7
♦ 10 9 8 7 ♦ H

♦ H 10 9 8 ♦ 7
♦ 7 ♦ H 10 9 8
♦ A 6 5

Je moest kiezen tussen: a (♦A, dan ♦5 naar dummy's ♦V), óf
b (♦V voor en snijden op ♦H).

Mijn vraag:

Omdat met elke 3-2-verdeling de speelwijze geen verschil maakt (altijd goed is voor vier ruitenslagen) kun je je volledig richten op deze 4-1-verdelingen en herhaal ik mijn vraag:

Voor welke speelwijze kies je?

a (♦A, dan ♦5 naar dummy's ♦V), óf
b (♦V voor en snijden op ♦H).

Antwoord overpeinzing 2

♦ V B 4 3 2
 ♦ H ♦ 10 9 8 7
 ♦ 10 9 8 7 ♦ H

 ♦ H 10 9 8 ♦ 7
 ♦ 7 ♦ H 10 9 8

♦ A 6 5

Je moest kiezen tussen: a (♦A, dan ♦5 naar dummy's ♦V), óf
 b (♦V voor en snijden op ♦H).

Mijn vraag:

Omdat met elke 3-2-verdeling de speelwijze geen verschil maakt (altijd goed is voor vier ruitenslagen) kun je je volledig richten op deze vier 4-1-verdelingen en herhaal ik mijn vraag:
 Voor welke speelwijze kies je, voor actie a of b?

Tel **3 punten** voor actie a: eerst (kleine ruiten naar) ♦A, dán ♦5 naar ♦V!
 Daarmee win je in drie van de vier verdelingen vier slagen!

♦ V B 4 3 2	♦ A, dan ♦5 naar ♦V	♦ V voor
♦ H ♦ 10 9 8 7	4 slagen	3 slagen
♦ 10 9 8 7 ♦ H	4 slagen	3 slagen
♦ H 10 9 8 ♦ 7	4 slagen	3 slagen
♦ 7 ♦ H 10 9 8	3 slagen	3 slagen
♦ A 6 5		

De leider die graag ♦V voorspeelt, wint met geen enkele 4-1-verdeling vier slagen!

Met meer hoge ruiten in jouw kamp speel je wél ♦V voor; bijvoorbeeld met:

♦ V B 10 3 2	óf met	♦ V B 5 4 3
♦ A 6 5		♦ A 9 8 7 6

Dankzij ♦10 kun je nu wél ♦V voorspelen. Met ♦Hx(x) win je dan alle slagen.

Met drie ontbrekende ruiten maak je alle ruitenslagen met ♦H-sec of ♦Hx bij oost.

Biedvraag	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	pas	1♠	pas	1SA	♠ 3 2
		2♦	pas	??	♥ B 4 3 2
					♦ A 2
					♣ V 10 9 8 7

Wat bied je met deze zuidhand in je tweede biedbeurt?

a. pas b. 2♥ c. 2♠ d. 2SA

Biedantwoord	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
		1 ♠	pas	1SA	♠ 3 2
	pas	2 ♦	pas	??	♥ B 4 3 2
					♦ A 2
					♣ V 10 9 8 7

Wat bied je met deze zuidhand in je tweede biedbeurt?

- a. pas b. 2♥ c. 2♠ d. 2SA

Laat mij eerst een veel voorkomend misverstand opblazen: stel dat je een vierkaartje ruiten had gehad met 6-7 punten, dan mag je beslist passen, ondanks dat partner noord met 2♦ een nieuwe kleur biedt!

Als noord niet wil dat jij past met 6-7 punten, zal hij zelf een hele sterke openingshand moeten hebben, met minstens 17-18 punten. Dan had hij in zijn tweede beurt sterker moeten bieden. Reverse kan niet na zijn 1♠-opening, dan maar een nieuwe kleur met een sprong.

- | | |
|-----------------|---|
| a. pas= 1 punt | Grote kans dat jullie samen meer schoppen hebben dan ruiten. En met een gelijk aantal heeft schoppen ook de voorkeur omdat die kleur beter uitbetaalt. |
| b. 2♥ = 0 ptn. | Partner zal op minstens een 6-kaart harten rekenen. Met te weinig kracht (minder dan 10 punten) voor het directe 2♥-bijbod. |
| c. 2♠ = 5 ptn. | Een 5-kaart ♠ staat vast, ook als je met je vaste partner 4-kaart hoog speelt. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Als je 5-kaart hoog speelt, weet partner noord dat je geen 3-kaart ♠ hebt. Want met een 3-kaart schoppen had je direct 2♠ geboden in plaats van 1SA. ▪ Met 4-kaart hoog sluit je 2♠-bod een 3-kaart niet uit. Maar dat is geen garantie; soms moet je kiezen uit twee kwaden. |
| d. 2SA = 0 ptn. | Want met twee 4-kaarten had noord met 1♦ geopend. Partner noord wil helemaal geen SA spelen. Als hij dat had gewild had hij wel gepast op jouw 1SA-bod. |

Je puntentotaal is je rapportcijfer voor: Afspelen en bieden



Ontvangen vragen van lezers over alles wat je als 'gewone' speler aan de 'gewone' bridgetafel wilt weten.

Vragen van 'gewone' wedstrijdleiders over arbitrages aan de 'gewone' bridgetafels, publiceren we met ons antwoord in de maandelijks verschijnende 'Arbitrair'.

Vragen met ons antwoord en mededelingen die van belang zijn voor bridgeclubs, nemen we op in de Nieuwsbrief aan de clubs die zich opgaven voor de bridgeCLUBservice.

Foutje, bedankt!

Leider zuid laat vanuit dummy noord een kleine troef voorspelen. Hij neemt aan dat zijn rechtertegenstander (oost) klein gaat bijspelen en neemt zelf alvast een kleine troef uit zijn waaier. De beeldzijde is voor alle spelers zichtbaar. Dan ziet hij dat oost een hogere troef bijspeelt, waarop hij zijn kleine troefkaart terug steekt in zijn waaier en de slag wint met een andere hogere troefkaart.

Onze vraag: mag dit? We horen het graag.

Rob:

Het gaat om de grens van gespeeld voor een kaart van de **leider**.

Dat de beeldzijde van die kaart voor alle spelers zichtbaar is, maakt niet uit. De leider mag tijdens het spelen zelfs al zijn kaarten laten zien zonder dat ze daarmee ook gespeeld zouden zijn.

Wat wél uitmaakt is de **beweging** die de leider maakt met een kaart waarvan de beeldzijde zichtbaar is.

Ik citeer uit artikel 45C2:

- De leider wordt geacht een kaart uit zijn hand gespeeld te hebben als ze
- met de beeldzijde naar boven zo wordt gehouden, dat ze de tafel raakt of nagenoeg raakt, of
 - zo wordt gehouden dat aangegeven wordt dat de kaart gespeeld is.

Ik heb de sterke indruk dat de tegenspelers met het zien van de beeldzijde rekenden op iets moois en de slingers al ophingen, en zwaar teleurgesteld waren toen de leider zich bedacht.

Als de leider met die bewuste kaart dezelfde beweging maakte waarmee hij zijn vorige kaarten speelde, verklaar ik die eerste (lage) troefkaart wél voor gespeeld. Dat is dan voor mij volgens artikel 45C2b.

Gebeurde dat niet, en is de beweging onder a evenmin aan de orde, dan kan die kaart zonder probleem terug in de hand van de leider.

Wel heeft de leider recht op het 'bindende advies' om pas een kaart uit zijn waaier te trekken als hij aan de beurt is. Vooraf al een kaart pakken kan de indruk wekken dat het niet uitmaakt wat de rechtertegenstander bijspeelt. Dat zou – uiteraard onbedoeld – een misleidend effect kunnen hebben. Als de wedstrijdleider niet kan uitsluiten dat daar sprake van is, heeft hij de ruimte om het eventuele effect daarvan 'recht te zetten'.

Is er een weg naar het dichte 7♦-slem?

Spelnr.: 19 Z/OW		♠ A9 ♥ AH9762 ♦ V864 ♣ 3	
	♠ 108754 ♥ V84 ♦ 972 ♣ 65		♠ HV632 ♥ B3 ♦ 5 ♣ HVB108
		♠ B ♥ 105 ♦ AHB103 ♣ A9742	
West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♥	1♠	1♦
pas	2♠*	pas	2♣
pas	5♦		3♦

Toelichting op ons bieden: 2♠-bod was 4^e kleur.

Relevante feiten:

Resultaat voor ons was 5♦+1 goed voor 12,5%. Nagenoeg alle paren zaten in 4♥+2. Slechts 1 paar bod 6♦ (de top). 4♦+3 was goed voor een nul.

Vraag/vragen:

De discussie tussen Noord en Zuid ging over het 2♠-bod en het vervolg. Noord vindt dat Zuid niet 3♦ moet bieden maar de harten van Noord moet steunen met zijn 2-kaart. Zuid vindt dat Noord na het 2♣ van Zuid beter 3♥ kan bieden (6-kaart en mancheforcing). Noord heeft kennis van de dubbele fit en kan het initiatief nemen voor slemonderzoek.

Wat is op dit spel het beste biedverloop?

Leuk spel, zowel bied- als speeltechnisch. Als de leider in een **ruiten**contract na het troeftrekken ♥AH speelt, de derde harten in zuid troeft en een klavertje in noord, telt en maakt hij dertien slagen (5 hartenslagen, 6 ruitenslagen en de 2 zwarte azen).

Ik zie alleen geen weg naar een 6/7♦-slem. Omdat oost met 1♠-volgde zie ik noords 2♠-bod niet als 4^e kleur. Wel als sterk en mancheforcing, maar vooral zoekend naar de juiste contractsoort. Ik zou dan met de kennis van zuid geen 6-kaart harten verwachten.

Mijn voorkeur gaat uit naar: een directe 2♥-sprong van noord, op zuids 1♦-opening. Dat is minstens mancheforcing – dus minstens openingskracht – met een sterk hartensextet.

Zuid kan dan met zijn 2-kaart harten en openingskracht direct de zaak afmaken met 4♥. Maar uitgaand van een mooie hartenfit kan de sterke ruitenbijkleur goed zijn voor iets hogers. Om die reden zou ik 3♥ bieden... daarmee ruimte scheppend voor een nader (slem)onderzoek. Voor beide partners moet wel duidelijk zijn dat het 3♥-rebid méér kracht belooft dan 4♥!

Dat zou voor noord genoeg mogen zijn voor een slemonderzoekje, wat zal eindigen in 6♥. Maar ik geef ook graag het (bied)woord aan Margriet.

Het bieden van Margriet:

Spelnr.: 19 Z/OW		♠ A9 ♥ AH9762 ♦ V864 ♣ 3	
	♠ 108754 ♥ V84 ♦ 972 ♣ 65		♠ HV632 ♥ B3 ♦ 5 ♣ HVB108
		♠ B ♥ 105 ♦ AHB103 ♣ A9742	
West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♥ ¹	1♠	1♦
pas	2♠ ² *	pas	2♣
pas	5♦ ³	pas	3♦

West	Noord	Oost	Zuid
			1♦
pas	1♥ ¹	1♠	2♣
pas	2♠ ²	pas	3♣
pas	3♦ ³	pas	3♠
pas	4♣	pas	4♦
pas	4SA	pas	5♦ (3 azen, dus ♦A, ♦H en ♣A)
pas	6/7♦		

1♥¹ Nooit 2♥ omdat je een ruitenfit hebt.

2♠² Mancheforcing, vraag meer informatie over verdeling.

3♦³ Stelt ruiten vast als troefkleur; vanaf nu controlebiedingen mogelijk.

3♠ en 4♣ beloven minstens een 2^e controle in die kleur.

Kleine aanvulling op het antwoord van Ciska over een schudvraag

(Bridge Training 1016 van 12 januari)

Terecht merkt Ciska op dat er volgens de spelregels op geen enkele manier gemanipuleerd mag worden met het schudden/verdeling van een te spelen spel. En terecht, het zou wat zijn....

Hierna volgt echter een ietwat te boude bewering: "En, nee, je kunt met een duplicatiemachine niet manipuleren."

Dit laatste is, althans bij de software die IK gebruik (BOS), onjuist.

Juist voor bijvoorbeeld educatieve doeleinden, zoals bij bridgecursussen, kun je BOS opdracht geven om bepaalde handen te genereren, bijvoorbeeld verdelingen die beantwoorden aan een Muiderberg, Multi, forcing 2♣, whatever.

Nadrukkelijk gesteld dat het uitsluitend hier is toegestaan EN mogelijk.

Degene die van deze mogelijkheid weet en dit desondanks toepast in de club(competitie)praktijk verdient eeuwige jeuk met te korte armpjes, zoiets.

Jan Megens

Ciska:

Voor studiedoeleinden kun je inderdaad een programma 'er aan hangen' .
Maar dan hebben **alle spellen hetzelfde thema: dat valt wel op.**

Leuke anekdote:

In Vianen ca 8 jaar geleden groot toernooi, sterk bezet.
Na/binnen de 1e ronde hadden de sterke spelers het al door:
Alleen maar slems, al dan niet te maken, al dan niet te bieden 😊.

De organisatie had in de 'schudmachine' vergeten de studie-app uit te zetten.

Ze moesten wel doorgaan (27 spellen!) en zag iedereen (nou ja) er wel de lol van in.
